

**Opgave 4****Tekst 5**

Mikkel Fyhn Christensen: "Fakta er kedelige - derfor er fake news populære".  
 Artikel i Berlingske, den 13. marts 2018.

## Fakta er kedelige - derfor er fake news populære

Verden ændrer sig oftest i små kedelige ryk, og derfor er de fleste fakta-baserede nyheder kedelige. Falske nyheder spredes hurtigere og bredere, konkluderer nyt studie.

1 Tænk, hvis det havde været sandt: På en ganske almindelig og kedelig tirsdag i april 2013 skyllede en skrækkelig 5 nyhed ind over Twitter. To eksplosioner havde ramt Det Hvide Hus, og præsident Obama var blevet såret.



*Præsident Obama blev i 2013 løjet såret. Selv om rygten var let at afkræfte, blev det alligevel lystigt delt.*

På samme tidspunkt holdt 10 præsidenten tale for årets lærer 2013 ved en forudsigelig ceremoni uden større nyhedsværdi. Solen skinnede, lærerne klappede, og der var ikke skyggen af eksplosioner. Det var derimod på 15 Twitter, og aktiemarkedet gik i panik. Dow Jones mistede 130 milliarder dollar i værdi.

Det var en falsk nyhed uden rod i virkeligheden, og den kunne let afkræftes, men 20 den blev alligevel delt lystigt på Twitter. Og sådan forholder det sig generelt med falske nyheder på Twitter, konkluderer forskere fra MIT, Massachusetts Institute of Technology, i det videnskabelige tids- 25 skrift Science.

»Falske nyheder når længere og hurtigere og dybere og mere bredt ud end sandheden i hver kategori af informationer,« siger Sinan Aral, som er en af forskerne 30 bag, til radiostationen WBUR.

Forskerne har analyseret 4,5 millioner tweet sendt i årene fra 2006 til 2016, og undersøgelsen konkluderer, at falske infor- 35 mationer har 70 procent større chance for at blive delt, end fakta har.

»Spredningen af falske informationer i vores samfund kan potentielt have meget dramatiske konsekvenser,« konstaterer Sinan Aral.

40 Fælles for de tweet, der når længst ud, er, at de er opsigtsvækkende. Det samme

gælder for de falske nyheder. »Det er klart, at det er lettere at skrive noget 45 opsigtsvækkende, når man ikke skal tage hensyn til sandheden,« siger Sinan Aral.

Forskerne bag MITs 50 undersøgelse spekulerer nu i, at spredningen af falske nyheder ikke kun skyldes politisk bias, men også det forhold, at falske nyheder, der ikke behøver at tage hensyn til virkeligheden, er mere opsigtsvækkende, og at 55 det i høj grad er det opsigtsvækkende, der giver falske nyheder så stor gennemslagskraft.

Virkeligheden er kedelig. Løgnet er 60 spændende.

Forskerne kan se, at robotter, som ofte har fået skylden for spredning af eksempelvis russisk propaganda, ikke spreder falske nyheder i lige så høj grad, som men- 65 nesker gør.

»Selv om »botterne« bidrager til at sprede falske nyheder, så spreder de falske og sande nyheder med nogenlunde samme frekvens,« forklarer Sinan Aral.

70 Robotterne kan ikke se forskel på sandt og falsk eller kedeligt og opsigtsvækkende. Cirka 15 procent af de tweet, som forskerne har undersøgt, blev sendt af robotter, men da forskerne fjernede robotterne fra det samlede materiale, var mønsteret det 75 samme.

Tweet om nyheder baseret på fakta blev typisk delt 1.000 gange, mens falske nyheder kunne nå op over 100.000 delin- 80 ger. Altså skal forklaringen på spredningen af falske nyheder findes hos mennesker, mener MIT-forskerne.